



VIATA DE LICEU

se traieste o singura data!

OMUL

1. Ce este omul?

BLAISE PASCAL in „MARETIA OMULUI” afirma ca:

- omul e judecator al tuturor lucrurilor dar si **„imbecil vierme de pamant**
 - maretia lui consta in constiinta terminarii vietii. El are constiinta, stie ca e slab in fata universului.
 - „omul nu este decat o trestie, cea mai slaba din natura dar o trestie cugetatoare”**
 - comparatia cu trestia evidentiaza firea capabila de a se adapta.
 - Universul este comparat cu o forta nevazatoare iar omul cu o picatura de apa in ocean.
- Superioritatea omului in fata universului este aceea ca omul stie ca moare pe cand universul nu stie pe cine omoara.

RENE DESCARTES

- omul este fiinta cugetatoare
 - are o natura duala-spirit:cugetarea
 - trup:intinderea
 - desi doar spiritul cugeta el nu poate exista fara trup fiind legat de el.
- „dubito,ergo cogito, cogito ergo sum”**-ma indoiesc daca gandesc, gandesc deci exist.

HENRY BERGSON

- omul e HOMO FABER, fauritor
 - si animalele sunt inteligente insa omul isi dovedeste superioritatea inteligentei prin faurirea uneltelor prin care schimba fata pamantului.
- Ne numim homo faber caci suntem fiinte ce ne folosim inteligenta.

2. Omul in viziunea lui Lucian Blaga

- face diferenta intre om si animal aratand specificul fiecaruia
- si in mintea animalului palpaie o idee dar de concret si imediat, animalul concret isi doreste supravietuirea si cand isi face adapostul o face din instinct, pentru a perpetua specia fiind subordonat scopurilor finaliste ale vietii: nevoi concrete sete, foame ,somn
- existenta omului se afla in plin mister si pentru revelatie, fiind subordonata creatiei'omul este capturat de un destin creator”
- numai omul poate muri pentru o idee.

IMMANUEL KANT

-”OMUL ESTE SCOP SAU MIJLOC?

-a-l trata pe om ca pe un scop in sine ar fi a il considera egalul tau si a-i pune interesele la nivel de egalitate cu ale tale.

-a-l trata pe om ca pe un mijloc inseamna a il folosi in scopuri meschine.

-exista imperative, o lege morala, care este de 2 feluri: -IMPOTETICE nu au caracter obligatoriu
daca pot sa ajut pe cineva o
voi face.

-CATEGORICE sunt obligatorii

-”foloseste umanitatea atat in persoana ta cat si in persoana altuia totdeauna ca un scop
niciodata ca un mijloc” este un imperativ categoric formulat de Kant.

-principiul lui kant poate fi doar o regula de buna cuvinta daca il consideram principiu de baza se
intoarce impotriva vietii, deoarece viata este ranire, invingerea celui mai slab.

-principiul imperativului categoric este vazut ca fiind un ideal intre ireal si real.

NIETZSCHE afirma ca respectul imperativului categoric al lui Kant este un lucru frumos insa
imposibil de realizat pentru ca viata este in esenta **lupta si exploatare**.

3.Alteritate si identitate

EMMANUEL LEVINAS

-trateaza problematica omului din raportul identitate-alteritate. Adica pentru a ma defini pe mine
trebuie sa ma delimitez de ceilalti, sa ii inteleg pe ceilalti si sa il percep prin limbaj ca pe un om cu
o libertate incontrolabila.

-libertatea acelui om o margineste propria mea libertate ca nu pot face ce doresc si ca nu sunt nimic
fara a ma raporta la semenii mei.

BERNARD WILLIAMS

-cauta sa gaseasca un criteriu al identitatii adica ce ma face sa cred ca sunt aceeasi persoana?

-continuitatea fizica in acelasi corp cu acelasi creier

-continuitatea psihologica faptul ca am aceleasi amintiri si caracter

-memoria nu ne face sa fim insune pentru ca amnezia poate sterge toate amintirile si nu mai avem
continuitate,

OMUL FIINTA CULTURALA

-fata de alte animale care vietuiesc, omul are existenta si sens al vietii.

-unul dintre sensuri este creatia, cultura

CONSTANTIN NOICA

-definind realitatea in care traieste omul arata ca exista doua perspective

1.logica lui ARES: a il trata pe om in aceasta perspectiva inseamna ca-l
consider doar o cifra statisticaostas intr-o oaste

bagatelizarea existentei si subordonarea lui scopurilor conducatorilor.

2. logica lui Hermes: individul este valorificat considerat un om care are un destin de exceptie ce trebuie sa il realizeze rezulta o perspectiva umanista despre om.

PAUL RICOEUR

-afirma ca nu ne cunoastem sensul vietii dar il construim din mers prin cultura in plan reflexiv si automat ne insusim limbajul cult.

4.OMUL IN SOCIETATE

ARISTOTEL

-aceasta perspiciva a omului fiinta sociala a fost adusa de Aristotel care a definit omul ca pe ZOON POLITIKAN.

-natura nu creeaza nimic fara scop.

-omul a fost creat pentru a exprima placerea, durerea dar si binele si raul. Comunitatea persoanelor cu asemenea insusiri au dus la aparitia familiei si a statului.

-fiecare om se naste intr-un stat care e anterior familiei si fiecarui individ.

-armele firesti cu care se naste sunt inteligenta si vointa , cu care poate schimba lumea.

-normalul este sociabilitatea iar anormalul este fiara ori zeul.

JEAN JAQUESS ROUSSEAU

-la inceput oamenii erau salbatici si fericiti ce nu ascultau decat de legile naturii:boala, batranete si implicit moarte. Nu avea legi, proprietate, conducatori.

-intr-un tarziu a fost constrans de pericolul extern reprezentat de animale si de ceilalti care il amenintau ca sa se alieze intr-un contract social.

-termenii contractului au fost "eu"X accept sa fiu condus de Y si sa renunt la libertatea mea individuala astfel ca in momentul cand voi fi atacat ceilalti sa ma ajute.

-la randu-mi si eu ii voi ajuta pe ceilalti. Asa a aparut statul, conducatorii, proprietatea.

-omul nu estede buna voie sociabil de la natura ci a devenit de nevoie.

-principiul sociabilitatii se bazeaza pe 2 sentimente:

1. cel al generozitatii ce ne face sa fim simtitori in fata suferintei si mortii celor din jur
- 2.sentimentul conservarii propriei persoane.

5.DREPTURILE OMULUI

-au fost considerate secole ca fiind diferite in functie de rasa, sex, avere.

-aceste dif justificau inegalitatiile.(pentru elini, barbarul nu era om, pentru cel liber sclavul nu era om)

-in epoca moderna cand apar idei iluministe despre dreptate si egalitate, THOMAS HOBBS si JOHN LOCKE au vorbit intaia oara despre drepturile naturale ale omului.

-statul trebuia sa le apere

-dupa Revolutia Franceza din 1871 si declaratia de independenta a SUA apar si drepturile sociale apartinand omului ce traieste intr-o societate.

-intelegem prin drepturi negative drepturi naturale cu care omul se naste fara ca statul sa se implice in acordarea si respectarea lor, sunt bunuri native.

-prin drepturi pozitive intelegem drepturile pe care statul se obliga sa ni le ofere.

- declaratia univerversala a drepturilor omului adoptata dupa cel de al doilea Razboi Mondial este cartea esentiala a drepturilor pe care orice stat membru ONU trebuie sa le aplice.
- ea contine toate drepturile negative dar si cele pozitive(propuse de URSS pentru a distrage atentia de la lipsa drepturilor negativve.)
- contine 27 de articole grupate pe dreptul oamenilor, drepturi cetatenesti, drepturi juridice, libertatea de gandire, drept la munca, la familie.
- in ciuda necesitatii ca toate tarile sa le respecte, nici in ziua de azi unele nu sunt respectate.

Drepturi pozitive:-dreptul la libera circulatie

- dreptul de ati intemeia o familie
- dreptul de a face parte dintr-o asociatie.
- libertatea de gandire si exprimare.
- drept la munca si salariu egal pentru munca egala
- dreptul la asistenta medicala.

PASCAL (constiinta)

PERSPECTIVELE OMULUI-GANDITOR

MIRANDOLA (liberul arbitru)

DESCARTES (cugetarea)

BERGSON (homo faber)

PERSPECTIVELE OMULUI-CREATOR

BLAGA (creeatia spirituala)

NOICA (destin cult)

ALBERT CAMUS(lumea loc al competitiei)

ARISTOTEL

PERSPECT SOCIABILITATII

ROUSSEAU

WILLIAMS(alteritate)

KANT(scop sau mijloc)

PERSPECT MORALA

NIETZSCHE



VIATA DE LICEU

se traieste o singura data!